

## Интервенция

*или на что направлены митинги,  
начавшиеся 10 декабря 2011 года*

День 16 января 2012 года стал знаковым днём. В этот день произошли 2 события, которые имеют прямое отношение к будущему России, тому, по какому пути пойдёт российская государственность со всеми вытекающими из этого для людей последствиями.

16 января 2012 года Председатель Правительства России, кандидат в Президенты России В.В.Путин опубликовал свою программную статью «Россия сосредотачивается — вызовы, на которые мы должны ответить». В этой статье В.В.Путин сделал серьёзную заявку на изменение положения России в мире: *«Какое место мы должны занять в глобальной политике и экономике. Будем ли следовать за развитием событий или сами участвовать в формировании правил игры»*. (<http://putin2012.ru/#article-1>). Путин единственный в мире глава государства, которой прямо говорит о существовании глобальной политики и о том, что никакая самостоятельная внутренняя или внешняя политика невозможна, если это не вписывается в проводимую глобальную политику.

**Внутренняя политика** — это деятельность по осуществлению целей правящего класса государства (в более широком понимании политически активной части общества) на его территории в пределах его юрисдикции;

**Внешняя политика** — деятельность по осуществлению целей правящего класса государства (в более широком понимании политически активной части общества) вне пределов его территории и юрисдикции;

**Глобальная политика** — деятельность по осуществлению целей в отношении всего человечества и планеты Земля. Именно в рамках глобальной политики определяется, какое место в мире будет занимать то или иное государство, какие у этого государства будут экономика, образование, здравоохранение, экология, армия и т.д.

Глобальная политика делится на **глобальную политику «вообще»** и **глобальную политику государства**.

**Глобальная политика «вообще»** проводится надгосударственной транснациональной мафией банкиров-ростовщиков уже не одно столетие.

Поэтому, если какое-либо государство вознамерится проводить **глобальную политику государства** в «своём понимании», не совпадающую с **глобальной политикой «вообще»**, проводимой мировой финансовой мафией, то такое государство должно противопоставить этой **глобальной политике «вообще»** своё, более высокое понимание процессов, существующих на планете. Если этого нет, тогда такая **глобальная политика государства** будет неизбежно подчинена **глобальной политике «вообще»**. Именно это и происходит с попытками США осуществлять свою **глобальную политику государства**.

В.В.Путин уже в первом абзаце статьи заявил, что Россия претендует на проведение собственной глобальной политики. И к этому у России есть все основания: *«эра государств всеобщего благоденствия «на чужом горбу» — заканчивается»* — Россия более не намерена мириться со своим положением сырьевого придатка Запада. *«В этих*

*условиях Россия может и должна достойно сыграть роль, продиктованную её цивилизационной моделью, великой историей, географией и её культурным геномом, в котором органично сочетаются фундаментальные основы европейской цивилизации и многовековой опыт взаимодействия с Востоком, где сейчас активно развиваются новые центры экономической силы и политического влияния». — это претензия на **глобальную политику «вообще».***

Серьёзность этого заявления подчёркивается самим названием статьи. «Россия сосредотачивается» — это известная фраза из депеши государственного канцлера России А.М.Горчакова, разосланной в российские посольства за границей в конце августа 1856 года, вскоре после поражения России в Крымской войне (1853–1856) и подписания Парижского мирного договора (18 марта 1856). Смысл депеши сводился к тому, что Россия на некоторое время воздерживается от активного участия в европейских делах, собираясь с силами после понесённых потерь в ходе Крымской войны. В ней говорилось, что Россия более не связывает себя прежними договорами и вправе действовать совершенно свободно. Послам предписывалось довести содержание депеши до сведения иностранных правительств. Депеша вызвала бурную негативную реакцию в Европе. Ещё бы не возмущаться, ведь устойчивость всех европейских монархий оплачивалась до этого кровью русских солдат, поскольку Россия в соответствии со Священным Союзом своими войсками гасили все очаги революций в Европе. А тут русский царь, видите ли, вознамерился заняться российскими делами! Иностранная пресса писала, что Россия готовится к новой войне, в то время как царь всего лишь пытался привести состояние государства в соответствие с требованиями времени:

Переворужалась армия, проигравшая Крымскую войну во многом потому, что её вооружение проигрывало оружию интервентов. Так, например, английские и французские нарезные штуцера стреляли дальше, точнее и были более скорострельными, чем русские гладкоствольные ружья. А после войны Запад вооружил свои армии казнозарядными винтовками.

Для перевооружения армии создавалась промышленность.

Проводились мероприятия по укреплению государственной власти на всей территории России, да и сами границы государства тоже определялись конкретно, а не размыто, как это было прежде, что давало повод иностранным государствам для вмешательства во внутренние дела России.

В самой России был проведён ряд общественных реформ, самая известная из которых, отмена Крепостного права в 1861 году, за что царь получил наименование «Освободитель».

Россия стала уверенно обретать черты супердержавы. Западу надо было остановить этот процесс, пресечь преемственность курса. Сначала в 1865 году, в возрасте 22 лет, странным образом во время поездки по Европе умирает старший сын Александра II — Николай, которого царь готовил в качестве приемника и который, как все отмечали, был очень способным и хорошо разбирался в сфере управления. Затем началась охота на самого царя — была организована целая серия покушений. И вот 1 (13) марта 1881 года в результате покушения Александр II был наконец убит. Характерная деталь, рядом указов 1859 по 1880 год Александр II фактически упразднил черту оседлости, ограничивавшую передвижение евреев по стране, а убийство царя осуществила организация «Народная воля» большинство руководства которой были евреями. Гибель «Освободителя», убитого народовольцами от имени «освобождённых», для многих стала символической. (Об участии евреев в русском революционном движении см. например, «Страшная для националистов правда: русская культура создана евреями» [http://censor.net.ua/forum/463323/strashnaya\\_dlya\\_natsionalistov\\_pravda\\_russkaya\\_kultura\\_soz\\_dana\\_evreyami](http://censor.net.ua/forum/463323/strashnaya_dlya_natsionalistov_pravda_russkaya_kultura_soz_dana_evreyami)). А русские революционеры всегда находили тёплый приём в Лондоне. (Подробно об этом книга Н.В.Старикова «Кто финансирует развал России? От декабристов до моджахедов».)

Задачи, которые стоят перед современной Россией, во многом схожи с задачами, которые решал Александр II. Решение этих задач возродит Россию как супердержаву. А Запад приемлет Россию только в качестве своего сырьевого придатка. В.В.Путин в своей программной статье показал пути решения этих задач. Поэтому с точки зрения Запада, Путина надо остановить, остановить возрождение России. И вот Запад с новой силой начал давить на Россию с требованием продолжения курса реформ начатых Горбачёвым–Ельциным, а внутри России снова начались митинги, которые организывает некий интернет — вроде как никто.

В этих условиях с полным основанием можно считать, что ответом В.В.Путину от надгосударственного управления, проводящего **глобальную политику «вообще»**, является «Открытое письмо Предстоятелю русской православной церкви Патриарху Кириллу». (<http://echo.msk.ru/blog/berezovski/849154-echo/>), которое 16 января 2012 года беглый олигарх, лондонский сиделец Б.А.Березовский опубликовал в своём блоге на сайте радиокompании «Эхо Москвы». В письме в частности сказано: *«Вы можете войти в историю как мирно восседающий на своем троне Предстоятель всех православных России. Мирно восседающий, в то время как нежелание власти услышать волю народа переросло в разрыв отношений между народом и властью. Мирно восседающий, в то время как шумные митинги протеста перерастут в грохот выстрелов, когда потоки взаимных обвинений превратятся в кровь невинных»*. (Выделено нами при цитировании — ВВП)

Откуда у Березовского такая уверенность в том, что кровь обязательно прольётся? Он уверен в этом потому, что *«Какие бы прозрачные и честные выборы власть ни провела, и кто бы на них ни победил, общество не примет их результатов»*. (Выделено при цитировании нами ВВП)

Другими словами инсургентам<sup>1</sup> совершенно наплевать на выбор народа, на то, чего хочет народ. Их совершенно не интересует сколько придёт людей на выборы, и как они проголосуют. Не надо обольщаться, что Березовский, говоря об «обществе», имеет ввиду народ России. Он имеет ввиду совершенно другое общество, то общество, которое образовало «Лигу избирателей», которое выводит людей на улицы. А *«...основатели Лиги не хотят хеппинга без всяких последствий, они пытаются направить протест в определенное русло»* (Süddeutsche Zeitung 19 января 2012 года <http://www.sueddeutsche.de/politik/protest-gegen-russlands-staatschef-putin-der-wind-dreht-sich-1.1261522>)

В какое же «определённое русло» хотят направить процесс инсургенты? Почему изначально они отвергают «хеппинг» — счастливое разрешение конфликта? Ведь В.В.Путин через средства массовой информации несколько раз обращался к лидерам «оппозиции» с предложением о встрече. Почему же они не идут на эту встречу?

Ответ на этот вопрос дают сами инсургенты — митинганты занаряжены исключительно и только на конфликт. *«Созданная “Лига избирателей” хочет предотвратить избрание Путина главой государства, и уже добилась первых успехов... Они хотят использовать волну протеста, которая возникла в декабре, когда сотни тысяч людей выступили с протестом против фальсификации парламентских выборов... “Никто из учредителей не будет вступать в переговоры с властью от имени Лиги”*». (Süddeutsche Zeitung 19.01.12. Выделено нами при цитировании — ВВП)

---

<sup>1</sup> Инсургенты (лат. *insurgentes*, ед.ч. *insurgens* — «повстанцы») — вооруженные отряды гражданского населения, противостоящие властям. Инсургенты формируют военизированные группы, цель которых состоит в свержении правительства или существующего режима, для чего обычно прибегают к партизанской войне, террористическим актам. Термин «инсургент» по отношению к российским правозащитникам намертво прилепила в начале 90-х годов XX века одна из демократок — В.Новодворская, которая и себе с гордостью заявляла, что по отношению к России, она вечный инсургент.

Это общество, заявляющее устами Березовского, что их не устроит никакой результат выборов, явственно знает, что на выборах Президента России народ практически гарантированно проголосует за Путина. Этот выбор народа не устраивает инсургентов. Им нужен не диалог с властью, не безкризисное разрешение конфликта, но напротив — свержение существующего конституционного строя, существующей власти. *«Яшин<sup>1</sup> сказал, что требования оппозиции и без того четкие, а диалог с противниками — только в интересах Путина. “Теперь лучший выход для Путина — отказ от власти взамен на гарантии иммунитета от судебного преследования, иначе он повторит судьбу Мубарака”, — заявил Яшин».* (Los Angeles Times, 19 января 2012 г.)

Но как мы знаем, протестующие против Каддафи тоже всегда заявляли о том, что их цель арестовать и судить Каддафи за его преступления перед ливийским народом. Но как только у них появилась возможность арестовать Каддафи, тот был зверски убит без суда и следствия. Следует отметить что о «преступлениях» Каддафи и СМИ и инсургенты говорили в самых общих выражениях. Сейчас о «преступлениях» Путина российские инсургенты и «независимые» от России СМИ тоже говорят в самых общих чертах — главное вдолбить в головы людей мысль, что такие преступления есть, а в чём они состоят это уже дело десятое. Путину грозят судьбой Мубарака. Но судьба Мубарака состоит в том, что тот сейчас находится присмерти, после того, как впал в кому в результате отравления.

При этом обращает на себя внимание тот факт, что инсургенты усиленно вдалбливают в головы людей, что власть обязательно будет стрелять по митингантам. Сначала это были только намёки, типа заявления одного из известнейших либерастов А.Коха, который в своём блоге «Чего не делать» (<http://echo.msk.ru/blog/kokh/836761-echo/>), говорит о расстреле демонстрации из пулемётов. И вот теперь уже заявление в полный голос Березовского.

В этой связи есть необходимость более внимательно отнестись к «предостережению» А.Коха. Поскольку в своём блоге он практически прямо намекает на революционную направленность организуемых протестных мероприятий.

Напомним, что из пулемётов была расстреляна июльская демонстрация 1917 года. Этим актом было окончательно делигитимизировано Временное правительство, поскольку было объявлено, что расстреляли демонстрацию полицейские. Однако, установлено, что из пулемётов, которых на вооружении полиции не было, стреляли наёмники — финны.

Но июльскую демонстрацию расстреляли при Временном правительстве, которое пришло к власти в результате Февральской революции, якобы мирной и безкровной, как утверждают нынешние ниспровергатели. (см. например, настойчивые утверждения этого Сванидзе во время телевизионной передачи «Исторический процесс» ГТРК «Россия» 18 января 2012 года — [http://russia.tv/video.html?tvpreg\\_id=153080&cid=31&d=0&mid=14](http://russia.tv/video.html?tvpreg_id=153080&cid=31&d=0&mid=14)). А ведь известно, что во время этой революции только в Петрограде погибло несколько сотен человек<sup>2</sup> — **большой частью морских офицеров и полицейских.** Эти убийства

---

<sup>1</sup> Илья Валерьевич Яшин (29 июня 1983, Москва) — российский политический и оппозиционный деятель. Член бюро федерального политсовета Объединённого демократического движения «Солидарность» (с 2008). В прошлом член федерального бюро партии «Яблоко» (2006–2008). 5 декабря 2011 года, после окончания санкционированного властями и проводившимся движением «Солидарность» митинга на Чистопрудном бульваре, И.Яшин, А.Навальный и несколько сотен участников устроили несанкционированное шествие к зданию Центризбиркома России на Лубянке, в ходе которого и были задержаны полицией. На следующий день состоялось судебное заседание, во время которого судья Ольга Боровкова признала Яшина, а позднее и Навального, виновными в оказании сопротивления сотрудникам правоохранительных органов и назначила мерой наказания 15 суток административного ареста. Международная амнистия признала их «узниками совести». ([http://ru.wikipedia.org/wiki/Яшин\\_Илья\\_Валерьевич](http://ru.wikipedia.org/wiki/Яшин_Илья_Валерьевич))

<sup>2</sup> Разные источники дают разные цифры. Количество погибших колеблется от 78 человек до 2 000. В основном, считается, что в Петрограде погибло около 300 и было ранено примерно 1 100 человек.

деморализовали офицерский корпус армии и флота, а также полицию, что нанесло колоссальный ущерб обороноспособности и внутренней безопасности страны, которая в это время вела войну с Германией.

Да и сама революция произошла не в результате народного движения, а в результате верхушечного заговора, организованного извне. В заговоре участвовала практически вся «элита» того времени, включая «дворец» — ближайшее окружение и родственников царя. Причём информация о заговоре против Николая II тогда была в Петербурге всем известным «секретом» Полишинеля. О нём «не знал» только тот, кто не хотел знать. Однозначно знали о ней и в Лондоне и в Париже. Об этом свидетельствует, например, генерал М.Д.Бонч-Бруевич, который знал многих заговорщиков лично: *«Мысль о том, что, пожертвовав царем, можно спасти династию, вызвала к жизни немало заговорщических кружков и групп, помышлявших о дворцовом перевороте... О заговоре, наконец, были осведомлены Палеолог и Джордж Бьюкенен, послы Франции и Великобритании».* (М.Д.Бонч-Бруевич «*Вся власть Советам!*» М. Воениздат, 1958, Ч.1, гл.9.)

О заговоре знала даже императорская семья. Так фрейлина императрицы Анна Вырубова свидетельствует: *«В августе из Крыма приехал Гахам караимский. Он представлялся Государыне... Гахам первый умолял обратить внимание на деятельность сэра Бьюкенена и на заговор, который готовился в стенах посольства с ведома и согласия сэра Бьюкенена. Гахам раньше служил по Министерству иностранных дел в Персии и был знаком с политикой англичан. Но Государыня и верить не хотела, она отвечала, что это сказки, так как Бьюкенен был доверенный посол короля английского, ее двоюродного брата и нашего союзника».* (А.А.Танеева (Вырубова) «*Страницы из моей жизни*». — <http://emalkrest.narod.ru/txt/vyrub22.htm>)

В переводе с дипломатического это предупреждение прямое обвинение английского посла в организации заговора с целью свержения царя. Заметим, что это был август 1916 года! Уже тогда об английском заговоре знал очень широкий круг людей. Николай II тоже был в курсе событий. *«Государь заявил мне, что он знает из верного источника, что английский посол сэр Бьюкенен принимает деятельное участие в интригах против Их Величеств и что у него в посольстве чуть ли не заседания с великими князьями<sup>1</sup> по этому поводу».* — Свидетельствует всё та же А.А.Танеева, фрейлина императрицы.

Да и сам Бьюкенен признаётся, что знал о заговоре<sup>2</sup>. Ещё бы не знать! Ведь он и Председатель Думы М.В.Родзянко, один из тех, кого принято считать одним из организаторов Февральской революции, были друзьями, приятелями. А, как известно, друзья обсуждают всё по-приятельски. Не мог посол не доложить о заговорах разного толка в Лондон, т.е. он был обязан занять определенную позицию по отношению к каждому известному ему заговору.

Какова эта позиция, говорит реакция английского премьер-министра Ллойда Джорджа на известие о свершившейся Февральской революции:

---

<sup>1</sup> «В настоящее время титул В. кн. и сопряженное с ним наименование Импер. Высочеством принадлежит, в силу учреждения о Импер. фамилии 2 июля 1886 г. (Св. Зак. т. I ч. I, по прод. 1886 г.), сыновьям, братьям и, в мужеском поколении, внукам императоров; по учреждению же 1797 г. титул этот принадлежал, в мужеском поколении, и правнукам и праправнукам императора». (Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. — С.-Пб.: Брокгауз-Ефрон. 1890–1907). Титул великого князя давал обладателю формальное право быть одним из претендентов на престол Российской империи.

<sup>2</sup> Хотя английский посол Дж.Бьюкенен и отрещивается от обвинений в соучастии в заговоре с целью совершения государственного переворота в союзном государстве во время ведения общей войны, выдвинутых против него вдовой великого князя Павла Александровича княгиней Палей, но участие английского посольства в этом деле неоспоримо. См., например, И.В.Алексеев «Агония сердечного согласия», Л., 1990 г., гл. «Дипломаты или шпионы» — в ней хотя и отрицается руководство со стороны послов заговором, но признаются консультации и осведомленность их о заговоре и постоянное их вмешательство в политику правительства и шпионаж.

*«Одна из английских целей войны достигнута».* (журнал «Слово», № 7, 1990, «Права ли княгиня Палей?») Выделено нами при цитировании — ВВП)

А это свидетельствует о том, что «союзники» не просто знали о готовящемся заговоре против руководителя России, а организовывали и координировали его.

Как по мановению волшебной палочки начинаются забастовки, митинги и шествия, которые «никто не организовывал»<sup>1</sup>. Большинство тех, чьими стараниями был совершён государственный переворот в России, были те, кто действительно искренне хотел блага своей Родине, и использовались «союзниками» втёмную. Но для сокрушения России во главе страны было поставлено марионеточное правительство, которое послушно выполняло чужую волю. О том, как формировалось Временное правительство, насколько оно было дееспособным и пророссийским свидетельствует, например, вот эта запись в дневнике французского посла Палеолога от вторника 13 марта (нового стиля) 1917г.:

*«Около пяти часов, один высокопоставленный сановник, К., сообщает мне, что комитет Думы старается образовать Временное правительство, но что председатель Думы Родзянко, Гучков, Шульгин и Маклаков совершенно огорошены анархическими действиями армии.*

*— Не так, — добавляет мой информатор, — представляли они себе Революцию; они надеялись руководить ею, сдерживать армию. Теперь войска не признают никаких начальников и распространяют террор по всему городу. Затем он неожиданно заявляет, что он пришел ко мне от председателя Думы Родзянко и спрашивает меня, не имею ли я передать ему какое-нибудь мнение или указание».* (Морис Палеолог «Царская Россия накануне революции», пер. с франц. Д.Протопопова и Ф.Ге, Москва, Петроград, 1923 г., стр.349. Выделено нами при цитировании — ВВП)

Эта запись напрямую свидетельствует о том, кто же в действительности организовал Февральскую революцию и управлял её ходом.

Надо понимать одно очень важное обстоятельство: Революция в России стала возможной не в результате какого-то заговора дипломатов. **Заговор дипломатов**, который реально имел место быть<sup>2</sup>, заключается в том, что конкретные страны, а именно Великобритания и примкнувшие к ней сателлиты, **использовали объективные обстоятельства для достижения субъективных целей**. Революция в России была объективно неизбежна и обусловлена всем ходом истории России. А иностранные государства, в частности Великобритания, которая в то время была мировым жандармом, просто вовремя возглавили процесс внутренних изменений в России и осуществили их методами и в целях, которые считали для себя приоритетными. И в этом процессе Февральская революция должна была только стать прологом для другой революции — Октябрьской. Но и она нужна была иностранным государствам только как средство устранения России с мировой арены, чтобы доведя страну до второй революции, довести её в конце-концов до гражданской войны.

Так после Октябрьской революции, Советская власть в целом беспрепятственно установилась практически на всей территории России. Для того, чтобы началась гражданская война, потребовалась иностранная интервенция. Как, например, «мятеж» чехословацкого корпуса был направлен на то, чтобы свергнуть Советскую власть в

<sup>1</sup> Как «никто» «не организовывает» демонстрации и митинги сейчас.

<sup>2</sup> Заговор послов был в основном ликвидирован уже большевиками в 1918 году. Заговор получил название «Дело Локкарта». Согласно официальной версии, изложенной зам. председателя ВЧК Петерсом, заговор был организован дипломатическими представителями Великобритании, Франции и США в Советской России с целью свержения большевиков. В заговоре участвовали глава специальной британской миссии Роберт Локкарт при участии послов Франции Ж.Нуланса и США Д.Р.Фрэнсиса. Персоналии новые, а продолжали осуществлять старый заговор — во главе России им нужны были марионетки, а с большевиками они промахнулись, хотели поправить, но большевики не царь-слюнтяй, сразу показали, кто в доме хозяин.

Поволжье, на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке, а после этого на штыках корпуса были созданы декоративные правительства типа «Сибирского временного правительства».

Теперь, по мнению мировой закулисы, наступило время очередной революции в России, очередного её расчленения. А значит, в Москве должен быть тот, кто возглавит революционное движение. Никакие информационные технологии не заменят личного присутствия. И вот

15 сентября 2011 года новым послом США в России был назначен Майкл Макфол, который не является дипломатом. Он доктор политических наук Стэнфордского университета, в институте Гувера в Вашингтоне Макфол возглавлял проект по демократизации Ирана, в находящемся неподалеку Фонде Карнеги он заведовал программой по российской внутренней политике, а в Стэнфорде, в родной Калифорнии, вёл курс по революциям.

А о себе в интервью с обозревателем Slon.ru Александром Бауновым «Разговор с Майклом Макфолом» ([http://slon.ru/russia/razgovor\\_s\\_mayklom\\_makfolom-592589.xhtml](http://slon.ru/russia/razgovor_s_mayklom_makfolom-592589.xhtml)) он сказал следующее:

*«Не будучи специалистом по России, я в последние десять лет написал в прессе больше слов о России, чем любой другой американский эксперт и публицист. И мне удавалось влиять. В 2000 г. я опять-таки представлял меньшинство тех, кто увидел уже у раннего Путина авторитарные тенденции...»*

*Большинство Russia watchers — дипломаты, специалисты по безопасности, контролю над вооружениями. Или по русской культуре. Я — ни то и не другое. Я не могу процитировать Пушкина наизусть. Я специалист по демократии, антидиктаторским движениям, по революциям. И когда приехал в Союз в 1989 году, как раз оказался во времена такого движения. И пока жил в Москве в 1990–1991 годы, очень сблизился с российскими демократами. Это было, возможно, лучшее время моей жизни».* (Выделено нами при цитировании — ВВП).

Просто так вот приехал и оказался. Да ещё и познакомился с русскими демократами. И вот он снова приехал в Россию и русские демократы как старые, так и новые (а с ними он где познакомился?) поспешили к нему на приём, который с полным основанием можно назвать инструктажем перед мероприятием. То, как демократы заходили на инструктаж, а потом выходили было снято журналистами телекомпании НТВ. Среди приглашённых — депутаты Государственной думы от КПРФ и «Справедливой России» Леонид Калашников, Оксана Дмитриева, Илья Пономарёв, председатель партии «Яблоко» Сергей Митрохин, лидер движения «В защиту Химкинского леса» Евгения Чирикова, сопредседатели незарегистрированной партии «Народной свободы» Борис Немцов и Владимир Рыжков. В этой встрече принимал участие заместитель госсекретаря США Уильям Бёрнс. Перед общением с послом и заместителем госсекретаря США демократы отмалчивались на вопрос журналистов «Зачем вы сегодня приехали в посольство США?»<sup>1</sup>, а когда выходили от посла, то с лицами искажёнными злобой и ненавистью уже прямо с порога скандировали: «Вы — сурковская пропаганда!» (<http://www.1tv.ru/news/polit/196641>)

Один из участников этой встречи В.Рыжков сообщил агентству Интерфакс: «Американскую сторону интересовало политическая ситуация в России после парламентских выборов а также ход президентской предвыборной кампании». И далее «“Каждый из нас высказал свое мнение об интересующих представителей США вопросах. Мы с Немцовым, например, обрисовав политическую ситуацию в стране, как мы ее представляем, проинформировали о подготовке к массовому митингу протеста 4 февраля”, — сообщил Рыжков». (<http://lola-mendes.livejournal.com/100330.html>; <http://pn14.info/?p=97302&cpage=5>)

<sup>1</sup> Единственным, кто ответил на этот вопрос, был Б.Немцов, который дал фальш-ответ: «[Приехал] в гости к послу... Да, хочу задать вопрос... Как его назначили послом».

Сам Б.Немцов по этому поводу сказал: *«Ничего особенного не было, это была обычная встреча с новым послом. Декабрьские митинги мы не обсуждали, говорили о выборах в марте. Макфол интересовало, как идет кампания»*. (<http://www.firstnews.ru/news/lenta/boris-nemtsov-na-vstreche-oppozitsii-s-amerikanskim-poslom-mayklom-makfolom-mitingi-ne-obsuzhdalis/>)

Мероприятие, которое провели посол и заместитель госсекретаря США, и которое во всём мире расценивается не иначе как вмешательство одного государства во внутренние дела другого государства, по мнению россионских демократов не является «нечем особенным».

Как заявил всё тот же Рыжков (ГТРК «Россия» «Исторический процесс» 18.01.2012) для него ходить к послу иностранного государства *«Это нормально»*. А потом добавил *«И ещё пойду»*. Для россионских демократов «нормально» то, что именно посольство иностранного государства планирует и организует в России так называемые «демократические» митинги и демонстрации. А что это так, свидетельствует то, что встречу проводили государственные деятели США, ориентированные на то, чтобы Россия была слабой, поскольку сильная Россия — это трагедия для США. И также очевидно то, что они встречались вовсе не для возрождения мощи России.

*«Он начал встречаться с “рядовыми россиянами” на третий день пребывания в России. 17 января в здание посольства на Новинском бульваре были приглашены Сергей Митрохин, Евгения Чирикова, Лев Пономарёв и Оксана Дмитриева. Общение с деятелями российской внепарламентской оппозиции (не считая Дмитриевой), Макфол предпочёл вручению верительных грамот президенту Медведеву. На момент написания статьи стандартная дипломатическая “процедура вежливости” ещё не состоялась, что как бы намекает, кто больше интересен американцам»*. (Сидни Родуэлл «Новый посол США в России начал свою работу» News Agency «United Europe» 18.01.2012. <http://uenews.ru/content/news/91/5671/>) При этом, среди прочих возможных причин того, почему Макфол так демонстративно встретился с россионскими инсургентами, называется следующая: *«в России ситуация настолько близка к революции, что неприкрытое общение прозападных политиков со своими кукловодами только прибавит им популярности»*. Вот только вопрос — популярности в какой среде? Ведь для любого патриота России факт, что кучка отщепенцев — *«оппозиция “присягнула на верность” или “отправилась в посольство за зарплатой”*» омерзителен и отнюдь не повод восторгаться этими отщепенцами. Другое дело Запад. Там лица россионских отщепенцев достаточно примелькались. Но теперь они выходят на новый уровень — дипломатический. Т.е. для Запада они вполне популярны для того, чтобы признать этих отщепенцев, как законных представителей России, естественно, после того как они «возглавят» страну после «революции».

А о том, что на Западе планируется такая «революция» в России, говорит множество фактов. И особенно факт назначения послом в Россию Майкла Макфола.

Майкл Макфол ставит себе в заслугу то, что он одним из первых разглядел, что Путин представляет опасность для США. Так, в интервью данном ещё в 2006 году обозревателю Slon.ru ([http://slon.ru/world/spetsialist\\_po\\_antidiktatorskim\\_dvizheniyam-730708.xhtml](http://slon.ru/world/spetsialist_po_antidiktatorskim_dvizheniyam-730708.xhtml)), он говорит: *«В 2000 г. я опять-таки представлял меньшинство тех, кто увидел уже у раннего Путина авторитарные тенденции. ...представители большинства говорили: “Что там у России внутри — не так важно, она все равно слаба”*». Вот так запросто, поскольку сам не видит причин скрывать истинного отношения США к России, Макфол прямо признаётся, что целью США является сделать так, чтобы Россия была слабой, а следовательно не могла не только защитить, но даже сформулировать свои государственные интересы. И потому «авторитарные тенденции» Путина, уже сами по себе представляют опасность, потому, что *«от авторитарного режима в России страдают национальные интересы Америки»*. *«Поэтому для меня то, что происходит*



сейчас [не забывайте, это 2006 год — А.Б.] в России, — большая трагедия». А в 2006 году Россия, под руководством В.В.Путина, уже на протяжении ряда лет устойчиво:

— возрождала экономику, через ликвидацию Соглашения о разделе продукции (СРП) выдавив из России иностранные компании, грабившие российские природные ресурсы. Именно в 2006 году Путин категорически отказался подписать и ратифицировать Энергетическую хартию, которую ему навязывал Запад вместо СРП. А это для Запада самая настоящая большая трагедия;

— восстанавливала политический суверенитет, выплатив все государственные долги, чем лишила иностранных кредиторов возможности указывать России какие законы принимать и как строить свою внутреннюю и внешнюю политику.

«...авторитарный режим внутри России делает ее внешнюю политику менее благоприятной для США». — говорит Макфол.

Почему же в США так боятся «авторитарного режима» Путина? Потому, что в Путине они видят лидера, который является патриотом России и который **«впервые восстановил суверенитет [России], утраченный во второй половине восьмидесятых. И он им никогда не поступится»**. («Третий путь» Владимира Путина» The National Interest (США) 19.01.2009 г. <http://www.inosmi.ru/russia/20090119/246782.html>. Выделено нами при цитировании — ВВП)

Поэтому-то послом в Россию и направлен не профессиональный дипломат, а специалист по революциям. На этот шаг США пошли вынуждено. Дело в том, что победному шествию «цветных революций» по миру пришёл объективный конец. После триумфа в Югославии, Сербии, Грузии, Украине и других странах, началась пробуксовка. 2011 год для США начался, как обычно — в Тунисе победила очередная «цветная» революция, но после этого последовал сбой в Египте, где поставленных целей не удалось достигнуть в полном объёме, и президент Египта смог передать власть в стране той группировке, к которой принадлежал сам, что изменило весь ход воздействия на Египет. «Революция» в Ливии чуть было не кончилась катастрофой для США и для их союзников. В Сирии тоже не получается осуществить «революцию». Вот в этих условиях, когда во внешней политике следует сбой за сбоем, допустить провал в восстановлении контроля над Россией для США смерти подобно. Поэтому-то они и отправили на место событий главного специалиста. Это как во время битвы командующий армии лично направляется на самый важный участок фронта. Не для того, чтобы лично командовать, например, дивизией, а для того, чтобы лично оценив обстановку на месте, вовремя и правильно маневрировать остальными войсками и нанести противнику поражение. Вот Макфола и направили на поле боя, чтобы он здесь лично ощутил общественную атмосферу, чтобы оперативно маневрировал российскими инсургентами, корректировал и направлял их действия, чтобы вовремя мог спланировать или скорректировать внешнеполитические действия США и других стран Запада в отношении России.

Задачей Макфола в России является дестабилизация положения в России или создание хотя бы такой видимости. А для этого необходимы митинги. Митинги, в ходе которых неизвестные снайпера<sup>1</sup> будут вести огонь как по демонстрантам, чтобы озлобить против существующей власти, так и по сотрудникам правоохранительных структур, чтобы

---

<sup>1</sup> Да и не такие уж они неизвестные. 18 января 2012 года 1-ый Вильнюсский участковый суд вынес оправдательный приговор по делу лидера партии «Фронт» Альгирдаса Палецкиса о публичном высказывании о том, что во время январских событий 1991 года у телебашни в Вильнюсе «свои стреляли в своих». Таким образом, юридически было признано, что в людей стреляли боевики литовского движения «Саюдис», которое и организовало массовое скопление людей у телебашни. События в Вильнюсе в 1991 году очень важны для понимания того, что происходит в России в январе 2012 года. (Суд оправдал Палецкиса за высказывание о том, что «свои стреляли в своих» «Delfi.lt», Литва, 19.10.2012 <http://www.inosmi.ru/baltic/20120119/183371879.html>; Неужели в 1991-м в Вильнюсе «свои стреляли в своих»? Часть 1-я, «Комсомольская правда» 12.01.2012 <http://kp.ru/daily/25816.4/2794758/>; Неужели в 1991-м в Вильнюсе «свои стреляли в своих»? Часть 2-я, «Россия и соотечественники» 13.01.2012 <http://www.russkie.org/index.php?module=fullitem&id=24523>)

вызвать ответный огонь по демонстрантам. Тогда можно будет обвинить власти в том, что они применяют силу против мирных демонстрантов. Так было всегда. Вот далеко не полный список таких событий:

Румыния — 1989;  
Вильнюс — 1991;  
Москва — 1993;  
Иран — 2009;  
Таиланд — 2010;  
Киргизия — 2010;  
Ливия — 2011;  
Египет — 2011;  
Сирия — 2011;  
Бахрейн — 2011;  
Йемен — 2011...

На очереди Россия. Об этом прямо заявляют российские либералы. А они знают, как их хозяин собирается привести их к власти в России. Вот только Россию, как государство, их зарубежные хозяева сохранять не собираются.

Основной задачей «мировой закулисы» является недопущение проведения выборов Президента России в марте 2012 года в интересах России, как минимум. А как максимум, делигитимизация всех государственных властных структур России, что является базой для интервенции. В любом случае речь идёт об изменении российской государственной политики, как внешней, так и внутренней. И как в 1917 году этот процесс проходит при полномасштабном участии российской «элиты» — не надо быть семи пядей во лбу, чтобы понять, что никакие митинги были бы невозможны, если бы в них, как минимум, не была бы заинтересована часть «кремля» — «элиты» составляющей высшее руководство страны. А по тому, как информационная поддержка митингов осуществляется практически всеми СМИ — очевидно, что эта часть «кремля» деятельно участвует в организации митинговой «стихии».

Митинговая «стихия» должна привести к тому, что как минимум, Путин не должен победить в первом туре. А как максимум, — к тому, чтобы не допустить эти выборы вообще.

Для этого российские властные структуры, в результате ориентации части «кремля» на Запад, своими действиями провоцируют нарастание волны митинговщины. В результате разгула митингов дестабилизируется (или создаётся видимость дестабилизации) положения в России.

В этих условиях есть 3 варианта развития событий.

#### **Вариант первый.**

Президент Медведев вводит чрезвычайное положение в стране и отменяет выборы. Путин в это время должен находиться где-то за границей (желательно в стране из «молодых демократий») например, на Украине. Как только Путин превращается в обычного гражданина РФ, его тут же арестовывают и передают Гаагскому трибуналу, а в тюрьме, Путин месяца через два тихо умирает<sup>1</sup>.

#### **Вариант второй.**

---

<sup>1</sup> О том, что Запад планирует расправиться с Путиным прямо и недвусмысленно заявил 21 октября 2011 года американский сенатор-республиканец Джон Маккейн, бывший соперник нынешнего президента США Барака Обамы в борьбе за пост президента. В своём интервью великобританской ВВС заявил, что Путина ждёт судьба ливийского лидера Муамара Каддафи. (<http://www.newsru.com/world/21oct2011/prigrozil.html>; <http://korrespondent.net/russia/1290974-makkejn-predostereg-putina-arabskaya-vesna-vse-blizhe>; <http://video.sibnet.ru/video444932;>)

Это модификация Варианта первого. Но, на случай если Путин будет находиться не за границей, а в России. Тогда, отправив правительство Путина в отставку, Медведев «сам» арестовывает Путина и передает его в Гаагу.

### **Вариант третий.**

При попустительстве/потворстве властей митинганты создают какой-нибудь «Переходный национальный совет» (ПНС)<sup>1</sup>, в который войдут раскрученные на Западе и в России, например, В.Рыжков, Б.Немцов, Е.Чирикова и другие. Зря что ли американский посол М.Макфол встретился с ними прежде, чем вручить верительные грамоты президенту России. Тем самым дипломат дал понять руководству России и всему миру, что Запад считает росссионских отщепенцев более легитимными представителями России, нежели законно избранный президент России.

ПНС тут же признаётся на Западе. И уже в качестве легитимного для Запада правительства России, ПНС обращается к западным странам с просьбой ввести в Россию войска, чтобы они взяли под контроль российский ядерный потенциал (оружие, электростанции и т.д.), дабы исключить для различного рода террористов, а так же уже нелегитимного в глазах Запада прежнего правительства России возможность использовать российское ядерное оружие и радиоактивные материалы.

Запад тут же откликнется на эту просьбу и отправит интервенционные войска в Россию. Такие действия более чем отвечают интересам стран Запада и даже имеют под собой крепкую юридическую основу. Дело в том, что на Западе действует Энергетическая хартия. ([http://www.encharter.org/fileadmin/user\\_upload/document/RU.pdf](http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/document/RU.pdf).) Согласно, которой ни одна страна не может владеть энергетическими ресурсами в ущерб другим странам.

То ли по глупости, то ли специально, но истинную суть Энергетической хартии огласили представители стран — молодых демократий.

*«Украинский депутат А.Кинах заявил, что “необходимо, чтобы Россия ратифицировала европейскую энергетическую Хартию, где четко записано о доступе к газотранспортной системе всех, кто имеет объемы для поставок, с тем, чтобы не укреплять далее монополию “Газпрома”».*

*Эстонский депутат М.Михельсон считает: “Россия, подписавшая энергетическую хартию в 1994 году, должна ратифицировать этот документ. Мы должны думать о будущем и должны добиваться того, чтобы договор об энергетической хартии, международный протокол к нему ратифицировали...”*

*Эстонский политолог Кармо Тьюр обозначил следующее: “До того момента мы будем зависеть от нефти, значительные запасы которой находятся в России. Наши интересы (т.е. интересы европейских потребителей) очень просты — получить доступ к российским ресурсам. ... Но вот же дела — они не хотят наших инвестиций! Вместо этого они хотят сами развивать свою нефтяную и газовую промышленность. ... Мало того, что они имеют сырье, они хотят еще участвовать в местных распределительных сетях — в тех кровеносных сосудах, которые доставляют дорогостоящее топливо нашим потребителям. Ну не эгоисты ли?”»*

(<http://www.polit.nnov.ru/2009/01/19/energodochart2/>)

А вот что говорят о Хартии российские эксперты: «Ю.Солозобов охарактеризовал европейскую энергетическую хартию “Энергетическая хартия колонизации России”. Солозобов, оценивая итоги европейского саммита 2006 года в финском городе Лахти,

---

<sup>1</sup> Так назывался временный орган власти, созданный противниками Муаммара Каддафи 27 февраля 2011 года номинально возглавивший войну с целью свержения законного правительства Ливии. Состоял в основном из лиц ливийского происхождения — правозащитников, присланных из-за рубежа, большей частью из США. По собственному определению представителя Совета, он «не является временным правительством, а действует как орган власти революции». («Ливийские революционеры сформировали национальный совет» РИА-Новости 27.02.2011. <http://ria.ru/world/20110227/339788948.html>)

отметил следующее: “Европейцы предпочли договориться между собой о единой позиции по отношению к России, и только затем пригласили Владимира Путина для краткой беседы за ужином. Этот дипломатический демарш **четко фиксирует для России унижительный ранг сырьевой колонии Евросоюза** и демонстрирует явное нежелание Брюсселя видеть “дорогих россиян” в ином качестве за единым европейским столом. Основная задача, решавшаяся на саммите ЕС, состояла в том, чтобы **принудить Россию присоединиться к Энергетической хартии** и связанному с ней Транзитному протоколу. Напомню, что правила Хартии обязывают РФ обеспечивать транспортировку энергоносителей, принадлежащих третьим странам, по внутреннему транзитному тарифу. **Если Москва согласится, то ЕС получит свободный доступ к российским недрам и национальной системе трубопроводов.** При этом европейские транспортные сети предусмотрительно вывели из-под действия Транзитного протокола. Самое главное, что Хартия обязывает Россию открыть свою трубу для свободного транзита газа в Евросоюз. Это ставит под удар сложившуюся монополию “Газпрома” на транспортировку и перепродажу дешевого среднеазиатского газа на территории Евразии”». (О.Ю.Маслов «Глобальная энергетическая Хартия и новая российская энергетическая доктрина» «Независимое Аналитическое Обозрение» 19.01.2009. <http://www.polit.nnov.ru/2009/01/19/energodochart2/> Выделено нами при цитировании — ВВП)

Другими словами Запад един в своих целях в отношении российских энергоносителей и уже даже подготовил законодательную базу для использования российских ресурсов. Пока такому использованию мешает существующее государство, но если в государстве наступит хаос или оно просто ослабнет и не сможет защищать свои интересы, то на базе Энергетической хартии западные страны имеют юридическое право для интервенции в Россию с целью не допустить прекращения поставок на Запад российских энергетических ресурсов.

России принадлежит 26,6% мировых запасов природного газа, от 6,2% до 13% (по разным оценкам) разведанных запасов нефти, около 20% разведанных запасов каменного угля. Наша страна занимает первое место в мире по трубопроводной торговле природным газом и как экспортёр нефти делит пальму первенства с Саудовской Аравией. Сегодня более 90% экспортируемых российских энергоносителей поставляется в государства Европы. В экономической зоне ЕС находится лишь 3,5% мировых доказанных запасов газа и менее 2% доказанных запасов нефти (в основном в Норвегии и Великобритании).

В настоящее время Россия поставляет 25% потребляемого Европой углеводородного сырья, при этом она удовлетворяет 42% потребностей Европы в газе. Согласно имеющимся прогнозам, потребление газа в странах ЕС к 2015 г. достигнет 610–640 млрд. куб. м, почти половина этого объёма будет обеспечиваться импортом из России. Планируется также значительное увеличение экспорта в Европу российской нефти и нефтепродуктов.

Поэтому в условиях, когда возникает угроза срыва поставок на Запад энергоносителей, Европа для обеспечения этих поставок будет «вынуждена» ввести в Россию войска НАТО, основу которых составляют войска США. Эти войска возьмут под контроль ядерные объекты, нефте-, газопромыслы, транспортную систему, а также наиболее важные объекты добычи и переработки природных ресурсов. Для оккупации остальной части России у них просто нет войск, но этого и не требуется. Остальная Россия будет отдана под управление лояльным интервентам кланам. Всё произойдёт примерно также, как это произошло в 1918 году.

Вход на территорию России интервентов приведёт к ослаблению центральной власти и расширению движения суверенизации регионов, а проще говоря, к расчленению

России на ряд «сувенирных» государств через развязывание гражданской войны на всей территории России. Которая будет организована через выступления бандитских (как уголовных, так и идеологизированных) группировок. Как это будет сделано можно понять по уже имевшим место событиям.

9 мая 2010 года, в день, когда Россия праздновала 65-ю годовщину Победы в Великой отечественной войне, весь мир облетела весть: *«Вечером 8 мая 2010 года на крупнейшей угольной шахте России “Распадская”, расположенной в Междуреченске Кемеровской области, произошел взрыв, предположительно, метана. Около 360 шахтеров оказались заблокированными под землей, 276 человек удалось вскоре вывести на поверхность. Спустя несколько часов в “Распадской” произошел второй взрыв, оставивший шахту без воздуха и разрушивший часть наземных построек. В результате была утеряна связь с тремя отрядами спасателей. По официальным данным, погибли 73 горняка, тела еще 18 человек до сих пор не обнаружены, они числятся пропавшими без вести».* («Авария на крупнейшей угольной шахте России» Lenta.ru — <http://lenta.ru/story/raspadskaya/>)

*«Вечером 14 мая группа из 50 человек перекрыла железнодорожные пути на перегоне Карай-Междуреченск. Эта акция была разогнана бойцами ОМОН, причем 17 сотрудников правоохранительных органов получили ранения. У двоих из них черепно-мозговые травмы».* («Шахтеры открестились от перекрытия железной дороги в Междуреченске», Lenta.ru — <http://lenta.ru/news/2010/05/15/nominers/>). *«Лидер инициативной группы работников угольной шахты “Распадская” Елена Першина заявила журналистам, что сотрудники предприятия не имеют никакого отношения к перекрытию железнодорожных путей, закончившемуся столкновением с бойцами ОМОН, сообщает ИТАР-ТАСС.*

*Першина отметила, что во время митинга на центральной площади города некие люди звали участников акции протеста перекрывать пути, но шахтеры отказались идти с ними.*

*Губернатор Кемеровской области Аман Тулеев также утверждает, что среди 28 человек, задержанных на железной дороге, не было ни одного шахтера с “Распадской”. По его словам, в перекрытии путей участвовали всего двое шахтеров, не имевших никакого отношения к этой шахте. “В основном это безработные либо лидеры преступных группировок Междуреченска”, — сказал Тулеев.*

*Так, как заявил губернатор, одним из зачинщиков перекрытия железной дороги стал некий Антон Герасимов, который представился как горнорабочий шахты. Однако при проверке обнаружилось, что он находится в федеральном розыске. Аман Тулеев также рассказал, что в ночь на 15 мая на пути к Междуреченску были задержаны несколько машин с бутербродами и водкой. Что стало поводом для задержания машин, и для кого предназначались припасы, губернатор не уточнил.*

*Ранее Тулеев уже предупреждал о том, что в Междуреченске действуют провокаторы, которые подстрекают шахтеров к беспорядкам. Днем 14 мая на центральной площади города прошел митинг, связанный с недавней аварией на шахте “Распадская”. Собравшиеся требовали соблюдения техники безопасности, повышения зарплат и предоставления социальных гарантий».*

В этом сообщении сказано очень многое, а главное то, что в России есть сила, которая может быть мгновенно организовано собрана и использована во вред России. Ведь, что такое перекрыть железную дорогу? Это значит перекрыть артерию, через которую идёт продуктообмен, а если по ней осуществляется доставка энергоносителей, то это уже поставить под угрозу всю производственную цепочку. Эта антироссийская сила действует чётко и слажено и использует любую трагедию, любой повод для раскачивания ситуации в стране. Эта сила отлично подготовлена к своим акциям.

Вот, как это, например, проходило 28 июля 2010 года в Химках.

*«Стихийная акция началась в среду вечером в подмосковных Химках: молодые люди, по всей видимости, не имеющие отношения к Движению за Химкинский лес, вышли на улицы в его защиту. Дело окончилось беспорядками. Напомним, деревья начали окончательно вырубать в эти дни.*

*Как передает “Эхо Москвы”, около 400 молодых людей митинговали у здания городской администрации. Кроме того, они перекрыли одну из центральных улиц города.*

*Дальше начались самые настоящие беспорядки. Газета.Ru сообщает, что группа антифашистов и анархистов атаковала здание администрации Химок. В настоящее время в здании выбито несколько окон, само оно разрисовано граффити. Антифашисты также забрасывали здание бутылками с зажигательной смесью».* (<http://www.newsru.com/russia/28jul2010/khimki.html>)

*Уже одно то, что у погромщиков были бутылки с зажигательной смесью опровергает версию о стихийности произошедшего. А есть и другие факты, доказывающие то, что всё было организовано: «Более 300 участников акции появились на платформе “Химки” около 19:00. Из приехавшей из Москвы электрички вышли молодые люди 17–22 лет в футболках, шортах и кроссовках. **Никакой символики на одежде активистов не было, но лица закрывали черные лыжные маски.***

*По свидетельству “Газеты.Ru”, в какой-то момент **от толпы отделились двое молодых людей с мегафонами. Они начали выстраивать колонну и обсуждать лозунги: “Что будем скандировать?” Сошлись на призыве “Защищайте русский лес!” и двинулись в сторону администрации города.***

*Администрация находится в пяти минутах пешей ходьбы от вокзала. Активисты промаршировали колонной шириной в 10 человек, заняв всю проезжую часть и тротуары. Впереди **шли** участники акции с **растяжкой** “Очистим лес от фашистских оккупантов”. Толпа скандировала “Трасса в обход” и “Русский лес!”. **К редким прохожим, встречавшимся на пути марша, по одному подходили антифашисты (так они сами себя называли) и объясняли, что их акция посвящена Химкинскому лесу. Когда до здания администрации оставалось не больше двух минут, активисты ускорились. На бегу они зажигали фаеры, стреляли в воздух из травматических пистолетов, взрывали петарды и били об асфальт пустые бутылки.***

*В это время на улицу попытались свернуть три милицейские машины. Как только участники акции увидели патрули, в автомобили полетели камни, бутылки и горящие фаеры. В машинах выбили окна. **Милицейские патрули дали задний ход и скрылись в переулках.***

*Администрация Химок была пуста — рабочий день у чиновников уже кончился. Во дворе не было ни одного охранника, ни будки со сторожем. **Участники акции, прислушиваясь к командам людей с мегафонами, выстроились колонной перед парадным входом.** Организаторы марша повернулись к зданию и трижды прокричали “Химкинская администрация, вы ох\*\*\*и!”. Ответа не было. В толпе раздались выстрелы и зажглись новые фаеры. В окна полетели камни. Участники акции кинулись на здание.*

*Активисты расписали стены черными граффити “Защитим русский лес” и “Трасса в обход”. Часть пыталась вырвать решетки с окон. На второй этаж залетели камни, фаеры и ракетницы. На несколько минут все крыльцо администрации скрылось в дыму. **Люди с мегафонами кричали “Не топчите газоны!”**, погромщики послушно исполняли. Акция длилась 7–10 минут. **Ни одного милиционера у здания так и не появилось.***

*Когда на двух этажах четырехэтажного здания не осталось целого окна, **активисты встали в колонну и побежали на электричку.** Движение по улице было снова перекрыто: машины стояли на подъездах. На обратном пути антифашистов сопровождали на трех мотороллерах местные единомышленники, гудели в такт лозунгам. Активисты прыгали по припаркованным машинам.*

*На их пути оказались двое постовых — ровесников участников акции. В одного милиционера бросили бутылку, она попала в колено и об него разбилась. Вторая вдребезги разлетелась под ногами у его напарника. Милиционеры ничего не ответили, а когда в них швырнули третью бутылку, удалились быстрым шагом.*

*...Никто из активистов задержан не был».* — выделение при цитировании наше — ВВП.

Что в этих событиях следует отметить:

— идеологическое обеспечение акции (растяжки, разъяснительная работа с прохожими);

— заранее подготовленные средства погрома и психологического воздействия на окружающих;

— чёткая организация погрома — здание громить можно, а газоны топтать нельзя. И погромщики беспрекословно подчиняются руководителям;

— правоохранительные органы бездействуют.

Из всего этого следует вывод: некая сила воспользовалась поводом защиты Химкинского леса, чтобы провести тренировку своих боевиков.

События, которые произошли в Междуреченске, также указывают на то, что в событиях принимала участие какая-то скрытая сила, которая воспользовалась взрывом для решения своих задач. А если учесть все странности со взрывом на шахте, «Распадская» ведь до сих пор неизвестно отчего произошёл взрыв, то можно предположить и то, что эта сила заранее знала о том, что этот взрыв будет. Причём будет в такой знаковый для всех россиян праздник.

Эта сила может быть использована следующим образом. Как только в Россию войдут войска интервентов, по всей стране начинается грабёж частной собственности, которую охраняют полиция и ЧОПы.

Грабить будет какая-нибудь анархическая армия, состоящая из уголовников, которым всё равно кого грабить и убивать. В составе этой армии, её своеобразным костяком станут различные идеологизированные группы, типа «русских националистов», которые будут грабить в первую очередь по национальному признаку — инородцев, а также тех русских, кто по их мнению недостаточно русский — не поддерживает идею колонизации регионов России западными странами.

Опыт использования уголовников для разжигания гражданской войны в России уже имеется. Так, например, Мойше-Яков Вольфович Винницкий, более известный как Мишка Япончик, знаменитый одесский налётчик, в 1919 году из одесских уголовников, боевиков-анархистов и мобилизованных студентов Новороссийского университета создал отряд в составе 3-й Украинской армии, позднее преобразованный в 54-й им.Ленина советский революционный полк. Этот полк не отличился в боях с Петлюрой, зато отличился в грабежах и насилиях над местным населением, что вызвало массовое вступление людей добровольцами в армию Петлюры.

Нет оснований полагать, что современные уголовники будут действовать иначе. И потому основной удар они будут наносить не по охраняемым объектам, а по беззащитным людям, что в свою очередь будет провоцировать создание различного рода вооружённых формирований, которые будут существовать тоже за счёт населения. В этих условиях население поддержит любую власть, которая избавит их от бандитского беспредела.

Такой силой может стать местная «элита», которой принадлежит собственность и в распоряжении которых есть ЧОПы. Но «элита» не едина, её раздирают междуусобицы. А это значит, что каждая группировка, каждый клан будет формировать свою армию из своих ЧОПов. И победителем в этой междуусобице окажется тот, на чьей стороне будет поддержка со стороны интервентов. В этой поддержке будут заинтересованы все олигархи различного разлива. Ведь все эти олигархи держат свои средства за рубежом. В условиях нестабильности государства необходимость конвертировать свои состояния в твёрдую

валюту для них становится насущной необходимостью. Интервенты могут помочь им в этом. Но для этого им нужна самая малость — внятный субъект международного права, с которым будет иметь дело Запад, ведь в целом Россия-то неспособна осуществлять государственное управление. Здесь на повестку дня встаёт создание государства из нескольких субъектов Российской Федерации, например, Республики Сибирь, которое возглавляется независимым от Москвы правительством. Из ЧОПов создаётся «государственная» армия, которая громит различные банды «батек ангелов» и «атаманов григорьевых». Если же созданное интервентами правительство начнёт проводить политику, которая не устроит интервентов, то интервенты поддержат другую группировку местной «элиты» и правительство будет свергнуто. Так же может быть вариант, когда в каком-то регионе интервентам не нужна будет устойчивость, а нужна перманентная гражданская война, то они будут поддерживать то одну, то другую группировку, не давая победить ни одной. Так интервенты действовали во время Гражданской войны в России в 1918–1922 гг.

Таким способом для наведения порядка интервенты, как в 1918 году создадут местные региональные правительства. Идеологическую основу этому придадут различного рода «русские националисты», которые выступают за расчленение России на маленькие государства, что якобы необходимо сделать ради сохранения и процветания русской нации. (См. например, <http://www.zavtra.ru/cgi/veil/data/zavtra/11/915/print24.html>).

Однако, как совершенно точно отметил в своей статье В.В.Путин «Владимир Путин. Россия: национальный вопрос»: *«попытки проповедовать идеи построения русского “национального”, моноэтнического государства противоречат всей нашей тысячелетней истории. Более того, это кратчайший путь к уничтожению русского народа и русской государственности. Да и любой дееспособной, суверенной государственности на нашей земле»*. («Независимая газета» 23.01.2012 [http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1\\_national.html](http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html). Выделено нами при цитировании — ВВП). В.В.Путин решительно заявляет: *«Мы будем укреплять наше “историческое государство”, доставшееся нам от предков. Государство-цивилизацию, которое способно органично решать задачу интеграции различных этносов и конфессий»*. (Выделено нами при цитировании — ВВП). Такая постановка решения национального вопроса в корне противоречит замыслам мировой закулисы по расчленению России и в достижении этой цели, использующей «русских националистов».

«Русские националисты», восторгаясь предателями, которые служили всем интервентам приходившим колонизировать Россию будь то японцы или Гитлер, продолжают деятельность их предшественников по расчленению России под лозунгами «Хватит кормить Кавказ», «Хватит кормить Москву» и т.п. Точно также под лозунгами «Хватит кормить республики» был разрушен СССР, и Россия из супердержавы превратилась в страну «третьего мира», с которой уже никто в мире не считал нужным считаться. И сразу же в мире заговорили о том, что в состав России несправедливо входят Урал, Сибирь, Дальний Восток и т.д., претендуя на колонизацию этих территорий. А следом за политикой Запада по отторжению от России «лишних» территорий, на этих «лишних» территориях появились местные националисты, которые стали требовать отторжения от России, тех территорий, на которые претендует Запад.

По мнению «русских националистов» сильное русское государство должно исчезнуть с карты мира, уступив цивилизационное строительство антирусским силам, тем, что строят империи, в которых коренным народам либо нет места вообще, как это было при цивилизации Северной Америки, либо уготована роль говорящих орудий производства, как это имеет место, например, в Центральной Америке.

*«Мы, национал-демократы, считаем, что справедливое решение русского вопроса непосредственно связано с отказом от имперского характера российской государственности... Посредством конституционных процедур Россия должна быть преобразована в симметричную федерацию, состоящую из равноправных субъектов —*



национальных республик, в том числе русских, созданных на основе руссконаселенных краев и областей, не входящих в какие-либо существующие национально-государственные образования. Нам видится в составе РФ семь русских республик. Их региональная разверстка: Дальний Восток, Сибирь, Урал, Поволжье, Центральная Россия, Южная Россия, Русский Север» — это пишет представитель Национально-демократического альянса известный публицист и поэт, теоретик национализма Алексей Широпаев. (<http://shiropaev.livejournal.com/66673.html>) Ему же принадлежат и другие не менее значимые утверждения:



**«Россию не переделать. Её можно лишь упразднить — конечно, бескровно и цивилизованно». «Кто в большей мере растоптал человека, его свободу, дух и мысль, чем Россия? А русские — жертвы и заложники этого Зла. А нередко и соучастники, невольные и вольные... Россия — это историческая аномалия, порожденная ордынским насилием над русской личностью».** — это из известной статьи Широпаева «Тьма-Родина». (<http://shiropaev.livejournal.com/38054.html>. Выделено нами при цитировании — ВВП)

В умы людей такими националистами внедряется мысль о том, что есть какие-то отдельные русские нации типа «казак», «сибиряк». Но вот если с «казаками» — это уже достаточно старая песня, то «сибиряк» — это в общем-то явление новое, хотя и имеет исторические корни — в 1918 году чехословацкими интервентами уже было обеспечено принятие Декларации независимости Сибири. — <http://news.babr.ru/print.php?IDE=87294>.

Тогда «сувенирные» государства массово плодились на территории России, и все как один создавались на штыках интервентов. Так, например, создание другого сибирского государства и его «Временного Забайкальского правительства» во главе с атаманом Семёновым было обеспечено японским экспедиционным корпусом. Первые японские интервенты высадились во Владивостоке уже 12 января 1918 года. Этот корпус, как утверждают «русские националисты», прибыл в Россию, чтобы освободить «территории России, оккупированной большевиками». «На Григория Семёнова делали ставку японцы, создавая Дальневосточную Республику... Во главе Дальневосточной республики японцы намеривались поставить атамана Семёнова, человека, который освободит русские колонии в Сибири и на Дальнем Востоке от российской метрополии... Григорий Семёнов был первым, кто заявил: “Русские — азиаты! Нам нечего делать за Уралом. Нам здесь хорошо, и именно здесь мы должны жить, создавать государство и стремиться к дальнейшему процветанию”» («О японской интервенции и атамане

Семенове» <http://japanesedolls.ru/index/0-271>) Вот такими перлами пестрят теоретические труды «русских националистов», обосновывающих необходимость колонизации российских территорий той или иной иностранной державой.

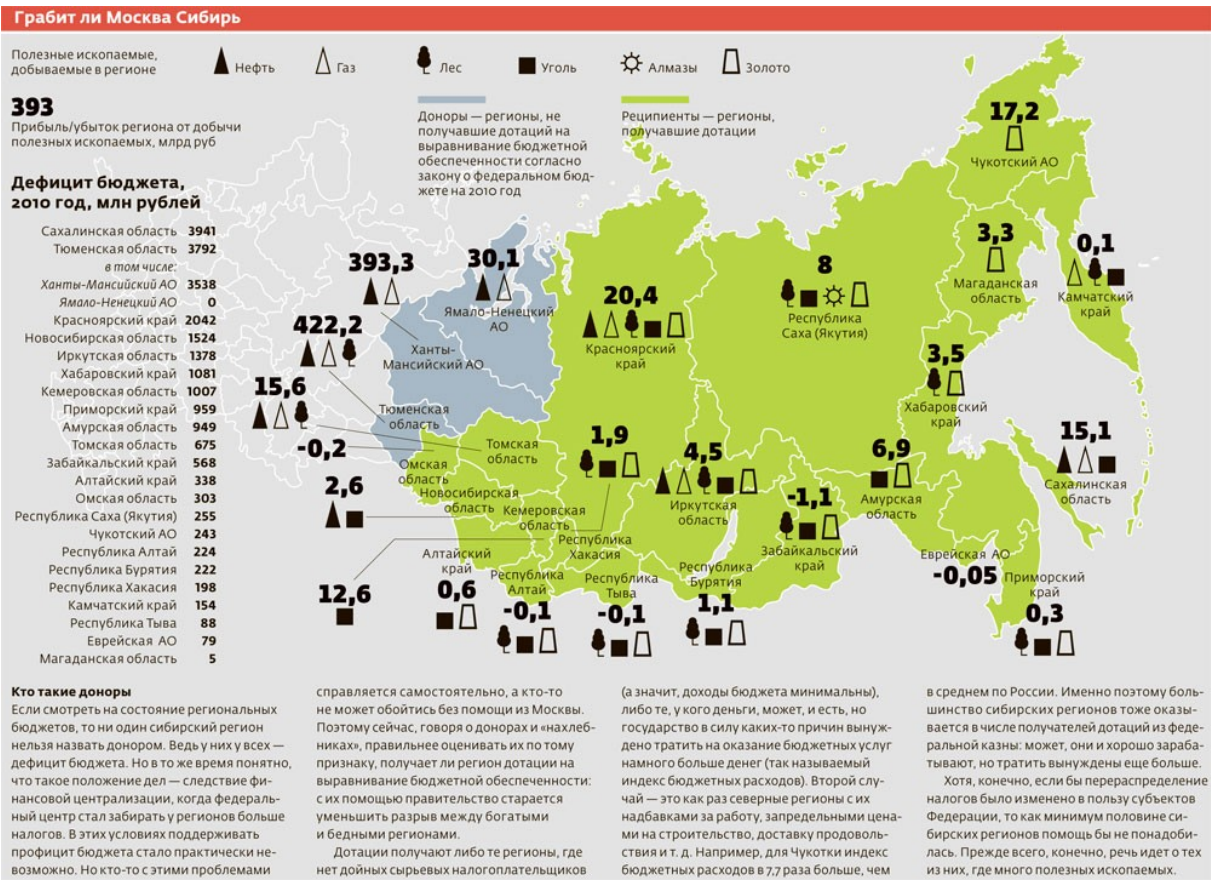
И вот к идее создания на территории России «сувенирных» государств вернулись снова. Началась пропаганда. И как результат «*Во время прошлой переписи большинство этих людей считали себя русскими. А спустя всего восемь лет они стали сибиряками... Их реально много!*» («Гражданин Сибири», ж-л «Русский репортер» №7 (185) 24.02.2011. [http://expert.ru/russian\\_reporter/2011/7/grazhdanin-sibiri/](http://expert.ru/russian_reporter/2011/7/grazhdanin-sibiri/))

Эта пропагандистская деятельность щедро финансируется различными зарубежными организациями, большей частью американскими. Не надо думать, что мысли о расчленении России — это только досужие измышления каких-то маргиналов. Под расчленение России подводится теоретическая база, разрабатываются экономические модели. И не где-нибудь, а на территории самой России.

В декабре 2011 года «Общественное движение “Областная альтернатива Сибири” — ОАС — провело семинар со студентами 5 курса **Сибирско-Американского факультета Иркутского госуниверситета** на тему: “*Моделирование экономики Государства Сибирь*” в рамках учебного курса “региональная экономика”. Будущие выпускники САФа оценивали плюсы и минусы **будущего Сибирского государства, риски его создания и существования**. И, прежде всего, экономическое обоснование сибирской государственности. Группы по три-четыре человека представляли свои мини-исследования, а некие общие исходные параметры экономики Сибирского государства задало общественное движение ОАС. Экспертами выступили координатор ОАС Михаил Кулехов и участник движения Андрей Савченко». — сообщило информационное агентство Amic.ru 23.12.2011. (<http://amic.ru/news/168644/>. Выделено нами при цитировании — ВВП)

*«Государственные границы будущего государства Сибирь у разных групп сильно отличались. Так, самый радикальный вариант, скажем, Сибирской республики (или, точнее, Конфедерации — именно в таком формате и возможна Сибирская государственность, по мнению ОАС) помимо географической страны Сибирь включал в себя весь северный Казахстан с нижним Поволжьем. Само собой в Сибирскую Конфедерацию были включены: весь азиатский Север, Камчатка, Сахалин с Курильскими островами, весь Дальний Восток. Студенты справедливо обосновали его тем, что Сибирское государство получается сугубо континентальной державой, поэтому ему жизненно необходимы выходы к “большой воде” — морю. Так, несмотря на то, что Каспийское море — внутреннее, но оно обеспечит связь со странами Ближнего Востока. А плодородные земли Северного Казахстана нужны для сельхозпроизводства.*

*Самый умеренный вариант Сибирской Конфедерации, предложенный студентами САФа включал в себя территорию современного СФО — Сибирского федерального округа, в который входят сегодня 12 субъектов нынешней Российской федерации».* (<http://amic.ru/news/168644/>)





*«Государство Сибирь на первом этапе своего развития вынуждено будет продавать ресурсы. Доходы вкладывать в развитие перерабатывающей промышленности, науки, высоких технологий, аграрного сектора, в развитие внутреннего рынка.*

*Таким образом, Сибирское государство станет экономически самодостаточным. А беспошлинный ввоз товаров, которые не производятся в Сибири, также упрочит экономическую самодостаточность Сибирского государства. Главный потенциал Сибири — не ресурсы, а люди, поэтому у сибиряков должна сформироваться ясность, что государство Сибирь нужно...»* (<http://amic.ru/news/168644/>)

Таковы планы. Но реальность более жестокая штука. Дело в том, что экономика Российской Империи, а затем СССР была обусловлена участием всех субъектов федерации. При разрушении СССР, Россия, даже сохранив производственные мощности, имеющиеся на её территории, потеряла 75% своего экономического потенциала, поскольку были порушены связи со смежниками. Это привело к тому, что сейчас страна должна создавать заново весь производственно-хозяйственный комплекс. Сибирь ещё более экономически ограниченная территория, чем Россия в целом. Поэтому у Сибири нет другого способа существования, как только вывозить природные ресурсы. Кредитно-финансовая система мира такова, что даже промышленно-развитым странам выгодно переносить производство в Юго-Восточную Азию и Южную Америку. А если учесть, что «сувениризация» Сибири возможна только в результате интервенции и гражданской войны, то и речи быть не может ни о каком другом будущем «сувенирной» Сибири, кроме как быть сырьевым придатком промышленно развитых стран мира.

*«...задача России после проигрыша холодной войны — обеспечивать ресурсами благополучные страны. Но для этого им нужно всего 50–60 миллионов человек». — премьер-министр Великобритании Джон Мейджер<sup>1</sup> — <http://www.alfar.ru/smart/4/1078/>*

Удастся ли мировой закулисе осуществить свой план по расчленению России или нет, зависит от того, будут ли люди участвовать в акциях по разрушению России или нет. Большинство людей, которые принимают участие в митингах оппозиции, даже не догадываются, что тем самым они участвуют в подготовительных мероприятиях для

---

<sup>1</sup> Джон Мейджер (англ. *John Major*; 29 марта 1943, Лондон) — британский политик, премьер-министр Великобритании с 1990 по 1997.

интервенции. Как и в 1917 году «элита» с удовольствием участвует в подготовке новой Февральской революции, даже не задумываясь о том, какова была дальнейшая судьба их предшественников. Но каждый в меру своего понимания происходящего работает на себя, а в меру непонимания — на того, кто знает и понимает больше. Необходимо каждому расширять меру своего понимания и не участвовать в делах, последствий которых он не может предусмотреть. Нужно знать и понимать в рамках какой глобальной политики протекает тот процесс, в котором человек решил принять деятельное участие.

**ВВП**  
**23 января 2012**